

DETTE MANGLER FØR DE DANSKE ULVE KAN NEDREGULERES ELLER FÅ JAGTTID

Peter Sunde
Institut for Ecoscience,
Aarhus Universitet



Ulvepar nedlagt af Statens Naturopsyn, Norge februar 2022

Foto: Stein Børge, Aftenposten

<https://www.aftenposten.no/norge/i/dn0700/bli-med-inn-i-skogen-naar-staten-skal-skyte-ulv>



INSTITUT FOR ECOSCIENCE

TEMADAG 2025
6. NOVEMBER 2025

PETER SUNDE



DETTE MANGLER FØR DE DANSKE ULVE KAN NEDREGULERES ELLER FÅ JAGTTID



DANSK
SKOVFORENING

NYHEDER OM OS POLITISK ARBEJDE RÅDGIVNING

“Nødvendigt at måtte skyde ulve”

14. marts 2025

Af: Redaktionen/JBJ

EU vil gøre det lettere at regulere den voksende ulvebestand, som allerede nu påfører lodsejere store skader på marker og i skove. Dansk Skovforening slår fast, at det er vigtigt, at vi også i Danmark får lov at gribe ind.



Send tip eller video Se TV Kort nyt Valg '25

Menu

Minister: - Vi skal have færre ulve

Det skal være muligt for Danmark selv at bestemme, hvor mange ulve der skal være i landet, fortæller minister.

Udgivet 26. feb, 2025 kl. 14:49

Del artiklen

<https://www.jaegerforbundet.dk/vildt-og-natur/artsleksikon/pattedyr/rovdyr/hundedyr/ulv/>

Danmarks Jægerforbund holdning til ulv

Ulv er naturligt hjemmehørende i Danmark og er naturlig genindvandret.

Jægerforbundet ønsker, når den centraleuropæiske bestand når et niveau, hvor den er i gunstig bevaringsstatus, at der skal kunne drives jagt på ulv.

Lyt til artiklen

Landbrug & Fødevarer kræver skarpere ulveregulering

Det er positivt, at der kommer politisk handling om ulven, men Landbrug & Fødevarer ønsker, at der sættes hårdere ind over for ulve, når det kommer til forebyggende regulering.

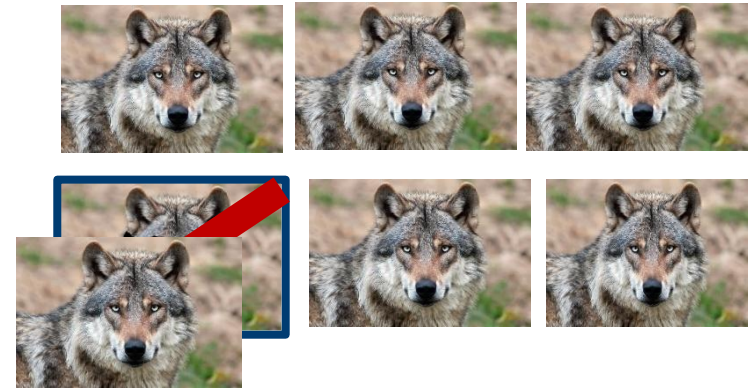
28. apr. 2025 kl. 15:02

mali

DEFINITIONER

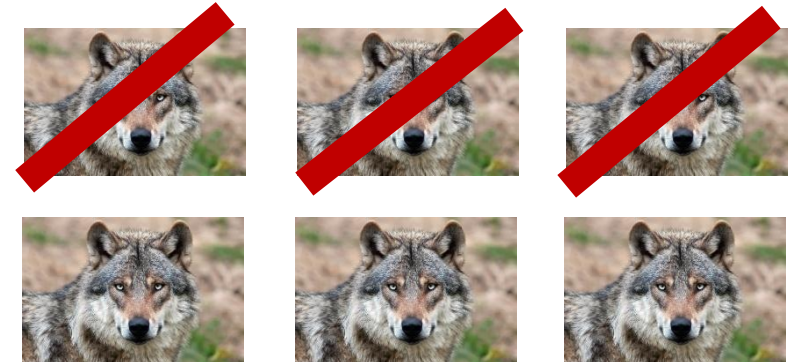
Regulering af "problemulve":

- Fjernelse af specifikke individer med afvigende adfærd.
- Ingen varig bestandseffekt
- Har været muligt hele tiden



Bestandsregulering:

- Nedbringelse af antal (bestandsreduktion)
- Et middel til løsning af problem, ikke et mål i sig selv
- Nyt for ulv



Jagt:

- Nedlæggelse af dyr/jagtoplevelse
- Beskatning skal være bæredygtig. Bestandsreduktion (principielt ikke) ikke tilstræbt
- Nyt for ulv

ANFØRTE PROBLEMER

Viden:

Alternativer til regulering:



- Alle ulve tager husdyr!
- Effektive (men dyre) beskyttelsestiltag

- Ulvesikrede hegn
- Fjerne sårbare husdyr



- Normal-ulve: minimal risiko
- Problem-ulve: Væsentlig risiko
- Utryghed et faktum

- Forebyggelse og håndtering af problem-ulve
- Oplysning

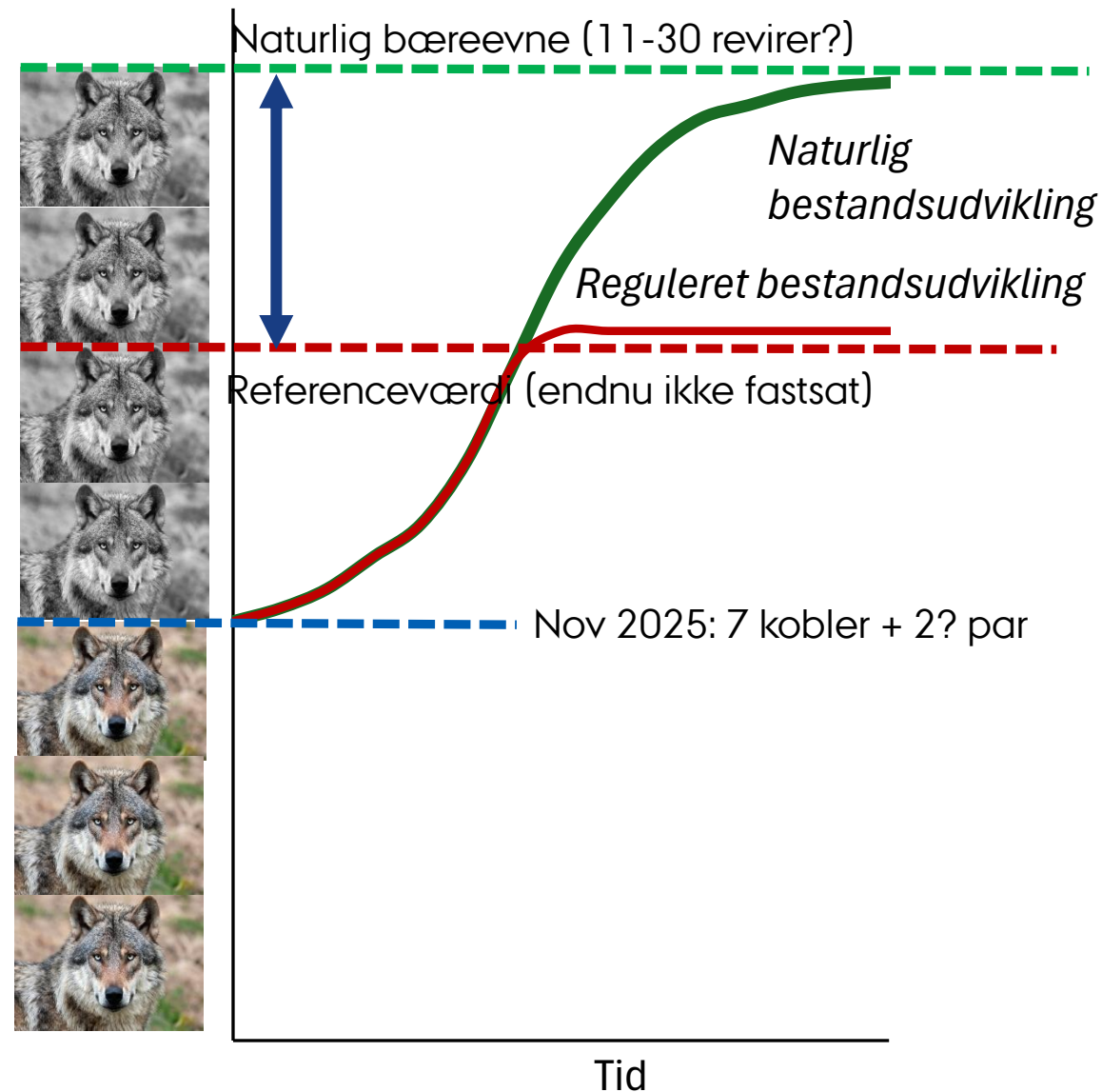


- Ingen præcis viden om effekt på jagtudbytter eller jagtlejeindtægter

- Ingen

BESTANDSHENSYN OG EU-LOVGIVNING

- Ulvebestande vil kunne reguleres, hvis de har **Gunstig Bevaringsstatus** (GBS)
- GBS (defineret ved referenceværdi) er mere vidtgående end at bestand er "levedygtig"
- Ved usikkerhed gælder forsigtighedsprincippet



FORUDGÅENDE OVERVEJELSER

— Hvad er formålet?

- Reducere husdyrangreb?
- Reducere risiko og frygt?
- Reducere konkurrence med jagtinteresser?
- Bestandsreduktion som et mål i sig selv?
- Mest mulig jagt med mindst mulig bestandsmæssig konsekvens?

Afvejninger:

- Bestandsregulering koster også penge
- Konsekvenser er landskabsafhænge: Tænk i zoner



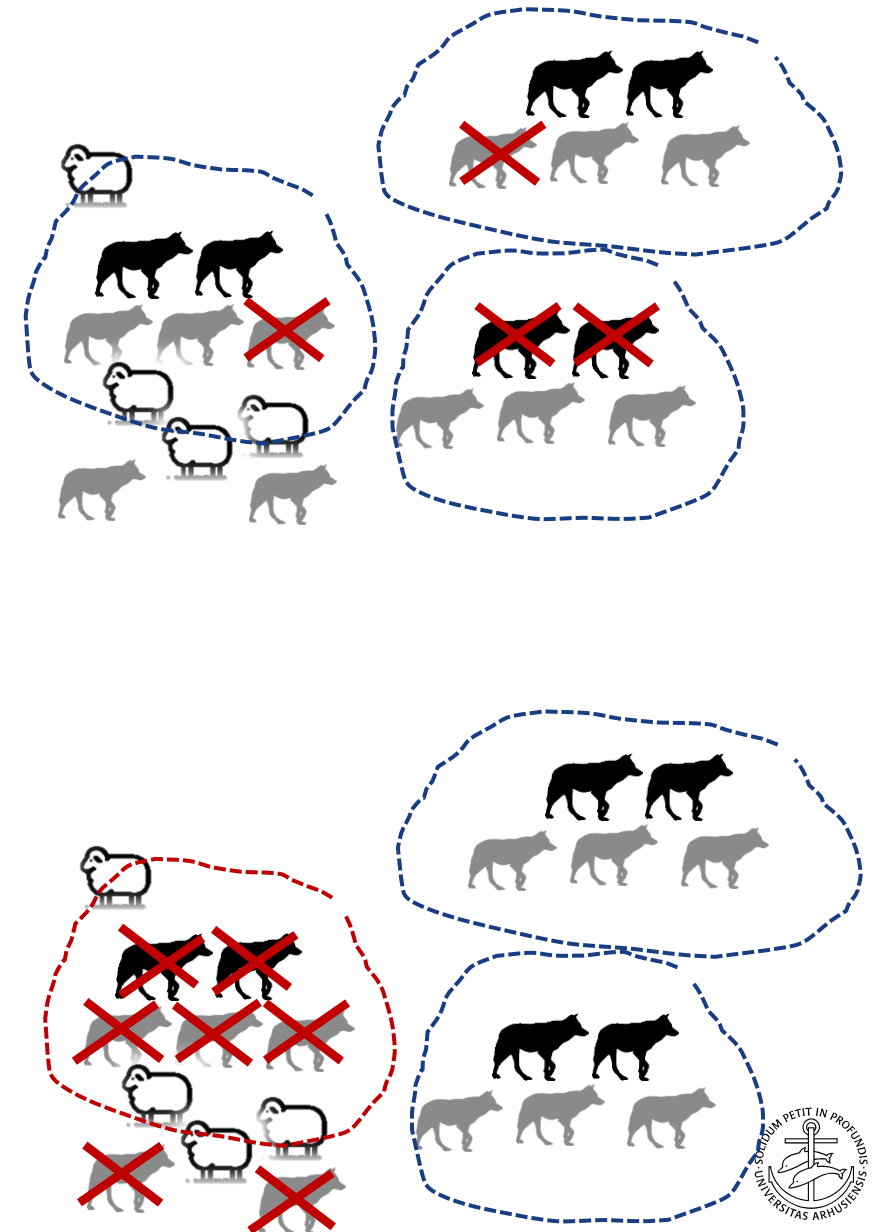
PRAKTISKE OVERVEJELSER

Fri jagtkvote ikke hensigtsmæssig

- Ulve fjernes ikke altid, hvor problemerne er størst
- Fortsat ulve tilbage i givet område
- Tab af forældre reducerer effektiv bestandsstørrelse og giver social ustabilitet (hvalpe på egen hånd).

Skandinaviske reguleringsmodel:

- Hele revirer udvælges: Alle dyr fældes
- Jagt i januar-marts: Hvalpe kan klare sig selv



VIGTIGSTE POINTER

- **Regulering er et middel, ikke et mål i sig selv:**
 - Definer problemet, og vurder om regulering er den bedste løsning
- **Regulering først muligt når/hvis bestanden har opnået ”gunstig bevaringsstatus”**
 - Alle ulve/ulveproblemer forsvinder ikke fuldstændig
- **Bedst at fjerne hele par/kobler.**
 - - og/eller strejfulve hvis jagt er et mål i sig selv
- **Zonering hvor ulve enten fjernes eller beskyttes fører til størst skadereduktion**
- **Regulering af ulve stiller store krav til data, viden og organisering**

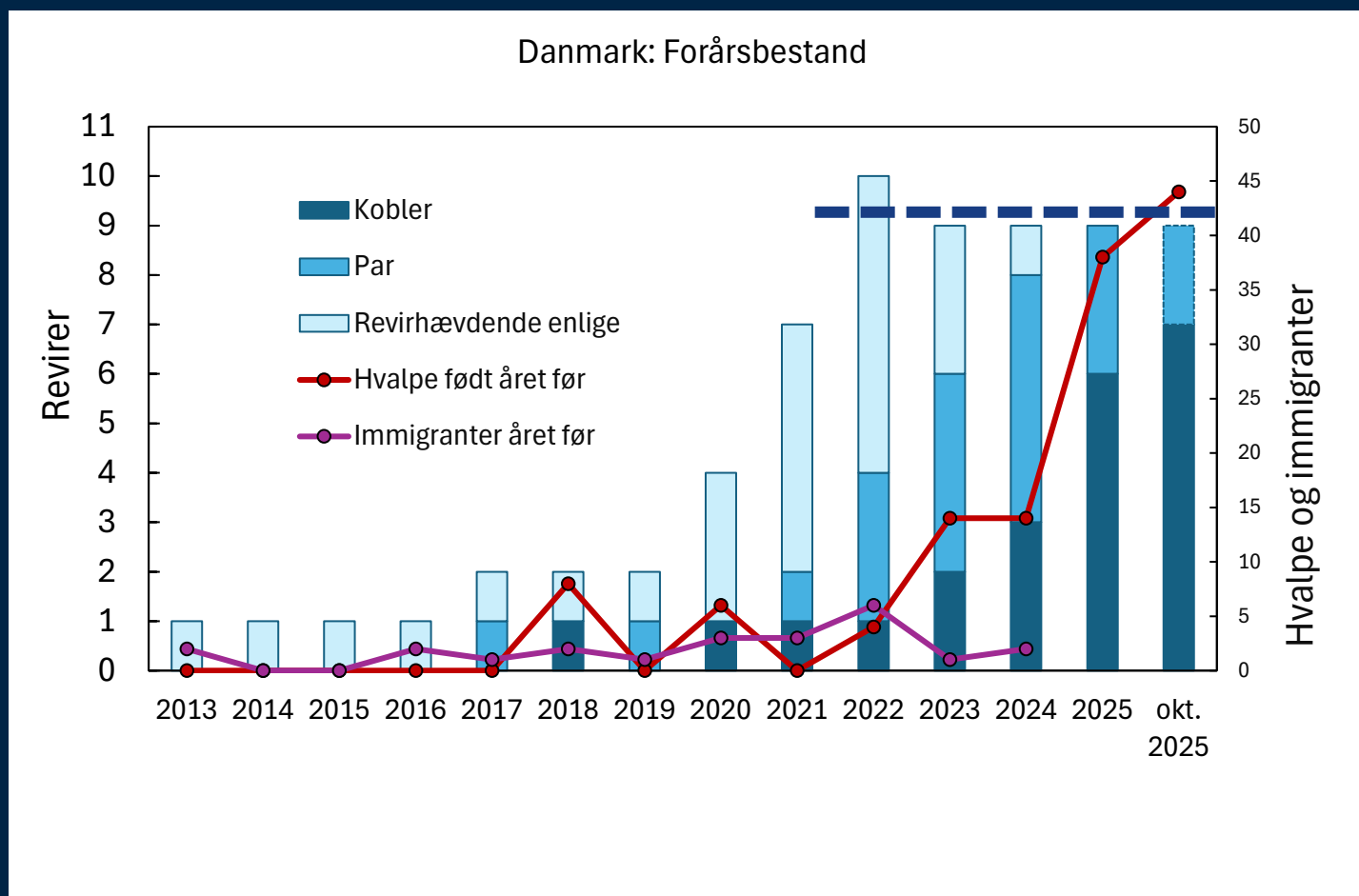
JAGT/REGULERING AF ULV I DK: HVAD MANGLER AT BLIVE GJORT?

- 1) Stillingtagen til formål → cost-benefit-analyse → plan
- 2) Fastlæggelse af referenceværdi for GBS i DK
- 3) Bedre bestandsdata
 - Bestandens status inden jagt (monitering)
 - Viden om bestandsdynamik (forskning)
- 4) Bestands- og afskydningsmodel → simulering af afskydningsscenarier
- 5) Organisering, uddannelse, dataopsamling, evaluering (adaptiv forvaltning)



POST SCRIPTUM:

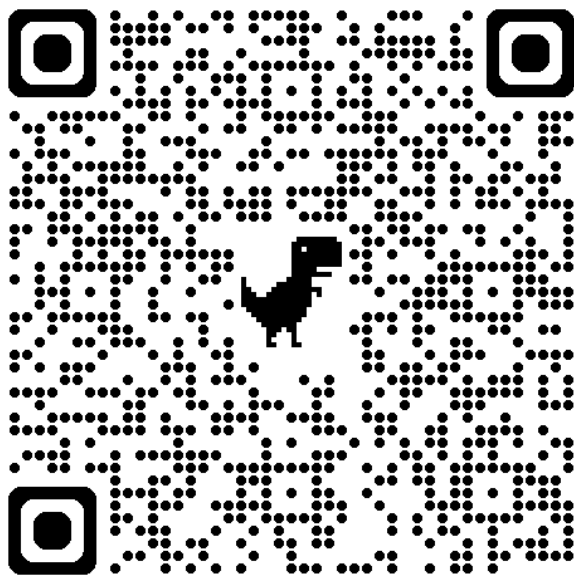
..ikke givet at bestanden når referenceværdien



TAK FOR OPMÆRKSOMHEDEN

Læs mere her:

(Altinget, 14. august 2025)



INSTITUT FOR ECOSCIENCE

TEMADAG 2025
6. NOVEMBER 2025

Altinget

Bliv abonnent

Log ind

Nichemed

A Miljø

Nyheder Debat Navnenyt Kalender

14. august 2025 kl. 02.00 Miljø

Kronik af  Peter Sunde

Forsker: Det bør politikerne vide, inden de indleder ulvejagten

Debatten om regulering af ulvebestanden handler ofte om, hvor mange dyr der skal skydes. Men uden præcise data, klare mål og en strategi risikerer vi at ramme helt ved siden af – både fagligt, juridisk og økonomisk, skriver Peter Sunde.



Det er med ulve som med dræbersnegle og alle andre vilde dyr: Hvis man holder antallet nede gennem bekæmpelse, vil det hurtigt stige, lige så snart man stopper

