

Dokumenttype: <b>Teknisk anvisning</b>	Dok. nr.: <b>TA-OP 33</b>	Version: <b>1.2</b>	Oprettet: <b>2009</b>
Titel: <b>Kortlægning af levesteder for mygblomst</b>	Gyldig fra: <b>20.5 2010</b>		
	Sider: <b>1-12</b>		

## Teknisk anvisning til kortlægning af levesteder for mygblomst *Liparis loeselii*

### Formål

Formålet med denne tekniske anvisning er at sikre, at kortlægning af levesteder for mygblomst foretages efter en ensartet og reproducerbar metode.

### Oversigt

Den tekniske anvisning for kortlægning af levesteder for mygblomst omfatter følgende punkter:

1. Overordnet beskrivelse af metode
2. Identifikation og afgrænsning af levesteder
3. Undersøgelse af levestedets tilstand
4. Referencer

Bilag 1: Registreringsskema

Bilag 2: Liste over følgearter på levesteder for mygblomst

### 1. Overordnet beskrivelse af metode

#### 1.1 Generelt

Kortlægning af levestederne bygger på en metode, hvorefter der på lokaliteterne foretages en vurdering af den arealmæssige forædling af artens levested (se afsnit 2) og en vurdering af levestedets tilstand ud fra en række indikatorer (se afsnit 3). Kortlægningen finder sted på nuværende og potentielle levesteder (inkl. tidligere levesteder – se Wind 1992 & 2002) for mygblomst begrundet i, at sjældne arter formodentlig kun vil forekomme på en mindre del af de lokaliteter, der opfylder artens formodede levestedskrav. Sikring af gunstig bevaringsstatus på langt sigt forudsætter således opretholdelse af både de levesteder, hvor arten aktuelt forekommer og af egnede levesteder, hvor arten ikke registreres på besigtigelsestidspunktet.

#### 1.2 Kortlægning indenfor Habitatområderne

Kortlægningen omfatter nuværende og potentielle levesteder for mygblomst i de habitatområder, hvor arten indgår i udpegningsgrundlaget (Tabel 1).

**Tabel 1.** Habitatområder hvor mygblomst indgår i udpegningsgrundlaget, der blev revideret i 2008. \* markerer habitatområder, hvor mygblomst blev inkluderet i grundlaget som følge af revisionen.

Habitatområde	Område nr.	Areal (ha)
Uggerby Klitplantage og Uggerby Å's udløb	5	* 717
Kærsgård Strand, Vandplasken og Liver Å	6	442
Ålborg Bugt, Randers Fjord og Mariager Fjord	14	68.582
Tved Kær	46	6
Urup Dam, Brabæk Mose, Birkende Mose og Illemose	97	102
Maden på Helnæs og havet vest for	108	2045
Roskilde Fjord	120	13.474
Tryggevælde Ådal	132	* 347
Havet og kysten mellem Hundested og Rørvig	134	* 4004
Sejerø Bugt og Saltbæk Vig	135	43.912

Udby Vig	136	*	382
Bagholt Mose	140		14
Holmegårds Mose	145		328
Havet og kysten mellem Præstø Fjord og Grønsund	147		31.950
Maribosøerne	156	*	3.806

### 1.3 Definitioner

Følgende termer anvendes i den tekniske anvisning:

- **Lokalitet.** Betegner et samlet, afgrænset område, der omfatter ét eller flere levesteder. Eksempler på lokaliteter er f.eks. dele af en ådal, et rigkærsområde med småsøer og pilekrat etc. For mygblomst udvælges lokaliteterne ud fra viden om artens nuværende og tidligere levesteder (se Wind 2002) samt potentielle levesteder med forekomst af ekstremrigkær (se Wind 1992). På hver lokalitet udvælges et antal besøgsarealer, der opsøges med henblik på identifikation og afgrænsning af levesteder for arten.
- **Besøgsareal.** På forhånd udvalgte arealer, der ud fra ortofoto vurderes at være af ensartet karakter på lokaliteten. Et besøgsareal kan bestå af ét stort sammenhængende areal eller flere adskilte arealer af ensartet karakter.
- **Levested.** Samlebetegnelse for nuværende og potentielle arealer, der opfylder artens formodede levestedskrav.
- **Aktuelt levested.** Det areal på lokaliteten, hvor arten aktuelt forekommer.
- **Potentielt levested.** Det areal på lokaliteten, hvor det abiotiske miljø (pH, næringsstatus og fugtighed) opfylder artens formodede levestedskrav, men hvor arten ikke er til stede på besigtigelsestidspunktet. De potentielle levesteder omfatter både arealer med en optimal drift og arealer under tilgroning, hvor det vurderes at genopbygning/græsning/høslæt kan genskabe en tilstand, der er gunstig for mygblomst. De potentielle levesteder kan identificeres og afgrænses ved hjælp af listen over følgearter (se Bilag 2), der forekommer i rigkær med næringsfattigt og kalkrigt grundvand.
- **Følgeart.** En række arter, der i felten kan bruges som indikatorer for, at et areal er et potentielt levested for arten (se Bilag 2).
- **5 m cirkel.** En dataindsamlingscirkel med radius 5 m. I cirklen indsamles information om vegetationens artssammensætning.

## 2. Identifikation og afgrænsning af levesteder

### 2.1 Identifikation af levesteder

Indledningsvis foretages en udvælgelse af lokaliteter i de habitatområder, hvor arten forekommer på udpegningsgrundlaget (Tabel 1). Der tages udgangspunkt i den eksisterende viden om både de nuværende og tidligere lokaliteter med forekomst af mygblomst og i de potentielle levesteder med forekomst af ekstremrigkær (Wind 1992, 2002). Den eksisterende kortlægning af habitatnaturtyper og/eller § 3-områder kan anvendes i udvælgelsen.

For hver lokalitet udvælges ét eller flere besøgsarealer, og der indtegnes en foreløbig afgrænsning af gulstenbræk og blank seglmos levesteder på ortofoto til brug for feltundersøgelse. Tilsvarende indtegnes en foreløbig afgrænsning af potentielle levesteder på ortofoto.

### 2.2 Afgrænsning af levesteder i felten

I felten foretages den endelige afgrænsning af det eller de levesteder samt af de potentielle levesteder, der forekommer på lokaliteten. Ved identifikationen og afgrænsningen af levesteder og de potentielle levesteder inddrages forekomster af følgearter (Bilag 2).

Mygblomst vokser på lokaliteter, hvor kalkindholdet i grundvandet er højt og næringsindholdet er lavt. Arten er specifikt knyttet til ekstremrigkær (bl.a. type 6410, 7210 og 7230) med et lavtvoksende vegetationsdække ofte iblandet rigelige forekomster af mosser (se Bilag 2). Ekstremrigkær forekommer i Danmark i kalkrige moser og grønklitlavninger omgivet af kalkholdige klitter eller aflejringer af kalkskaller i undergrunden.

På overskuelige, ensartede og lettilgængelige lokaliteter vil det ofte være muligt at afgrænse levestederne for mygblomst fra et eller få centrale udkigspunkter. Er levestedet opdelt på flere adskilte arealer, der eksempelvis har forskellige driftsformer, består af en mosaik vegetationstyper, eller der er tale om større, uoverskuelige eller vanskeligt tilgængelige arealer, kan det være nødvendigt at vandre arealerne igennem og undersøge de terrænskel og farveforskelle, der kan erkendes på ortofoto.

Artens levested afgrænses som arealer, hvor mygblomst forekommer på under besigtigelsen (nuværende levested), og arealer, hvor det abiotiske miljø og til dels også driften lever op til artens formodede levestedskrav, men hvor arten ikke registreres under besigtigelsen (det potentielle levested). De dele af lokaliteten, hvor det abiotiske miljø ikke opfylder artens levestedskrav, kortlægges ikke.

På store og heterogene lokaliteter kan det være nødvendigt at kortlægge arealer, der udgør en mosaik af egnede og uegnede levesteder. På registreringskemaet (Bilag 1) angives, hvor stor en andel af det kortlagte areal, der er egnet levested for mygblomst. Her anføres endvidere et overordnet skøn over bestandsstørrelsen, hvis arten findes.

Den endelige afgrænsning af artens levested på lokaliteten indtegnes på ortofoto eller angives ved UTM koordinaterne af det kortlagte areals knæpunkter (Figur 1).



**Figur 1.** Kortlægning af levesteder for mygblomst i Holmegårds Mose i 2008. Besøgsarealet er markeret med en indoptrukket rød linie på ortofoto. Det er i felten vurderet, at kun den vestlige del af arealet opfylder artens formodede levestedskrav (markeret rødt). Inden for levestedet findes et NOVANA tællefelt for mygblomst og flere aktuelle forekomster af arten. Levestedet omfatter også partier af mosen, hvor artens formodede krav til levestedet er opfyldt, men hvor arten ikke er registreret under besigtigelsen. Den østlige del af mosen findes en mere næringsrig rigkærsvegetation med indslag af eng-rørhvene, vand-mynte og hjortetrøst. På figuren er vist en mulig placering af dokumentationscirklen (Kilde: Omarbejdet efter AGLAJA 2008).

	Besøgsareal
	Kortlagt egnet levested
	Tællefelt i NOVANA
	Feltregistrering af mygblomst
	Dokumentationscirkel

### 2.3 Stamoplysninger

Feltundersøgelsen forberedes ved notering af en række stamdata for lokaliteten på registreringsskemaet (Bilag 1). Det drejer sig om lokalitetsnavn og ID, dato, habitatområdenummer, areal, ejerforhold (stat, kommune eller privat), inventør og miljøcenter.

## 3. Undersøgelse af levestedets tilstand

Til vurdering af levestedernes tilstand indsamles data for en række tilstandsindikatorer (Tabel 2, side 7) på de kortlagte levesteder. Indikatorerne er baseret på de kriterier for gunstig bevaringsstatus for mygblomst, som er defineret i Søgaard m.fl. (2005) og praktisk udmøntet i Søgaard m.fl. (2008) samt analyser af data fra rigkær (type 7230) indsamlet i overvågningsprogrammet for terrestriske naturtyper (Fredshavn m.fl. 2008).

Da der kan være en vis variation i tilstanden på et givent levested, foretages der en procentvis opdeling af levestedet i arealkategorierne A og B hvor:

- A) er de upåvirkede arealer, dvs. de kalkrige arealer med fremvældende grundvand, lavtvoksende rigkærsvegetation og lavt næringsindhold (vurderet på artsindhold), og
- B) er de letpåvirkede arealer, dvs. de arealer der er svagt næringspåvirkede (vurderet på artsindhold), med let forstyrret hydrologi og/eller begyndende opvækst af højt voksende urter samt evt. spredt forekomst af vedplanter.

Den procentvise fordeling mellem kategori A- og B-arealer føres ind i registreringsskemaet (Bilag 1).

### 3.1 Tilstandsindikatorer

For de kortlagte levesteder indhentes oplysninger om følgende indikatorer for naturgrundlag og naturindhold:

- *Forekomst af mygblomst*
- *Artssammensætning*
- *Vegetationsstruktur*
- *Pleje og hydrologi*
- *Afstand til nærmeste bestand*

Ved komplekse levesteder vil det være hensigtsmæssigt at foretage en underopdeling og foretage særskilte registreringer af tilstanden jvf. ovenfor.

#### Forekomst af mygblomst

Hvis der forekommer mygblomst på levestedet foretages en skønsmæssig vurdering af bestandens størrelse efter følgende skala:

1. 1-9 individer
2. 10-99 individer
3. 100-999 individer
4. >1000 individer.

#### Artssammensætning

Mygblomst er en lavtvoksende (op til 25 cm høj), konkurrence svag art, hvis to løvblade udgår fra rodknolden i jordoverfladen eller i moslaget. Blomsterne er som udgangspunkt indrettet til fremmedbestøvning. Mekanismer i blomsterne bevirker imidlertid, at der sker en selvbestøvning (Hagerup 1941), hvilket er den overvejende bestøvningsform. Mygblomstplanternes ringe højde gør, at de er meget følsomme overfor konkurrence fra det øvrige vegetationsdække om lys og næringsstoffer i de ekstremt glære, hvor den forekommer. Det er derfor vigtigt at få dokumenteret artssammensætningen og at få et mål for det abiotiske miljø af på artens levesteder.

De mest omkostningseffektive indikatorer for levestedets abiotiske miljø er Ellenbergs indikatorværdier for kalkindhold (Ellenberg R), fugtighed (Ellenberg F) og næringsstatus (Ellenberg N/Ellenberg R), der alle kan herefter ud fra en samlet artsliste fra et vegetationsmæssigt homogent område. Ellenbergs indikatorværdier er beskrevet i Nygaard m.fl. (2009).

- *Artssammensætning* - Vegetationsdækkets artssammensætning registreres i en dokumentationscirkel med en radius på 5 m. Her registreres alle rodfæstede karplanter (blomstrende og vegetative) samt ikke-rodfæstede vedplanter, hvor kronedækket indgår i feltet. Centrum af dokumentationsfeltet placeres i et homogent område, der repræsenterer den gennemsnitlige tilstand på levestedet. Hvis levestedet er opdelt i kategori A- og B-arealer, udlægges dokumentationscirklen i et område, der repræsenterer tilstanden i kategori A-arealet (det mest upåvirkede areal).

Dokumentationscirkelns centrum stedfæstes ved hjælp af GPS.

#### Vegetationsstruktur

Vegetationsstrukturen er en god indikator for levestedernes aktuelle tilstand, hvilket er en forudsætning for at opretholde bestandene med mygblomst. Dækningsgraden af hvert enkelt element i vegetationsdækket vurderes på en 5-trins skala ud fra en visuel vurdering af vegetationsstrukturen. Bemærk, at den samlede dækningsgrad ikke summerer op til 100 %. Da vegetationsdækket oftest er lagdelt, kan den samlede dækningsgrad overstige 100 %.

- *Arealandel uden vegetationsdække* - Der anføres en skønnet dækningsgrad af blotlagt jordbund eller blottet sand/tørvt, der som følge af forstyrrelser (f.eks. oversvømmelser, tråd og erosion) fremstår uden vegetationsdække. Forekomsten af blotlagt jordbund er formodentlig vigtig for etableringen af nye planter af mygblomst. Fremspiring formodes at kræve en vis fugtighedsgrad, hvorfor det skønnes, at forekomsten af en mosaik af lavtvoksende urter i kombination med et moslag isprængt vegetationsløse huller i vældområder er til gavn for frø- og sporespiring. Et fladedækkende vegetationsdække på en lokalitet vil formodentlig hæmme mulighederne for fremspiringen af mygblomst.
- *Arealandel med mosdække* - Der anføres en skønnet dækningsgrad af mosser.

- *Arealandel med urtevegetation under 15 cm* - Der anføres en skønnet dækningsgrad af lavtvoksende urter. Højt voksende vegetation, der ligger ned som et kompakt tæppe, vurderes ud fra vegetationsdækkets højde i opret tilstand. På gode levesteder er arealandelen af lavtvoksende urter høj.
- *Arealandel med urtevegetation 15-50 cm* - Der anføres en skønnet dækningsgrad ud fra en visuel vurdering af vegetationen i opret tilstand.
- *Arealandel med urtevegetation over 50 cm* - Der anføres en skønnet dækningsgrad af højt voksende urter.
- *Arealandel med vedplanter (kronedække)* - Dækningsgraden af vedplanter vurderes ud fra luftfoto suppleret med en vurdering i felten. Vedplanter, er træer og buske med livsformen fanerofyt, jvf. Dansk feltflora (Hansen 1981).

### Pleje og hydrologi

Plejens omfang og effekt f.eks. som følge af afgræsning eller høslæt er en god indikator for mulighederne for at holde vegetationsdækket lavt og dermed levestederne lysåbne. Hydrologien f.eks. i form af dræning og vandindvinding er en god indikator for mulighederne for at opretholde den nuværende vegetationssammensætning, eller om der er ved at ske forandringer af vegetationen. Dette identificeres normalt ved, at mere tørketolerante arter indfinder sig i vegetationsdækket på lokaliteterne.

- *Arealandel med græsning/høslæt.* Mygblomst er afhængige af den lysåbne vegetationsstruktur på levestedet, hvilket forudsætter pleje i form af græsning eller høslæt, der hindrer tilgroning med højt voksende urter og vedplanter. Afgræsning vil typisk være synlig i form af indhegning, husdyr, gødningsklatter, nedlagt urtevegetation og afbidte buske og træer. Høslæt vil ofte være synlig i form af en nedskåret, ensartet vegetationshøjde uden opvækst af vedplanter og evt. tydelige kørespor. Øvrig pleje kan være busk- og kratrydning eller anden indsats for at holde vegetationsdækket lysåbent og lavt. I felten vurderes, på en skala fra 1-5, hvor stor en andel af arealet, der afgræsses eller plejes med høslæt.
- *Afvanding.* Tegn på afvanding kan være forskellige grøfter eller drænrørsudledninger. Ud fra luftfotos og en vurdering i felten angives på en skala fra 1-5, hvor stor effekt afvanding har på vegetationens artssammensætning. Her vil de tre første trin være af betydning ved den første kortlægning, mens trin 4 og 5 er relevante ved genbesøg for at kunne dokumentere en eventuel forringelse af levestedet.
  - 1) *Ingen afvanding. Intakt og veludviklet fugtigbundsvegetation.* Der er ikke tegn på afvanding i form af grøfter eller dræn, ligesom der ikke er kendskab til vandindvinding på levestedet. Fugtigbundsvegetationen er intakt og veludviklet på levestedet.
  - 2) *Afvanding forekommer. Dominans af fugtigbundsplanter.* Der er tegn på afvanding, f.eks. i form af grøfter i periferien af levestedet, men vegetationen er stadig domineret af arter knyttet til fugtig og våd bund på levestedet.
  - 3) *Afvanding tydelig. Fugtigbundsplanter udbredte.* Afvandingen er tydelig, f.eks. i form af et udrettet vandløb nedenfor en eng. Der er dog stadig en rig forekomst af arter knyttet til fugtig og våd bund på levestedet.
  - 4) *Afvanding udbredt. Fugtigbundsplanter spredt forekommende.* Afvandingen er her ganske udbredt, f.eks. ved vedligeholdte dræn gennem levestedet. Vegetationen er domineret af tørbundsplanter, med spredte forekomster af arter knyttet til fugtig og våd bund på besøgtarealet.
  - 5) *Fuldstændig afvandet. Fugtigbundsplanter sjældne.* Levestedet er afvandet fuldstændigt og der er kun en meget sporadisk forekomst (eller fravær) af arter knyttet til fugtig og våd bund på levestedet.

### Afstand til nærmeste bestand

Selv om de hidtidige undersøgelser af mygblomsts genpulje ikke har kunnet påvise genetisk variation i og imellem de danske bestande, er der grund til at antage, at afstanden til eksisterende bestande har betydning for muligheden for nykolonisering af ikke-besatte levesteder.

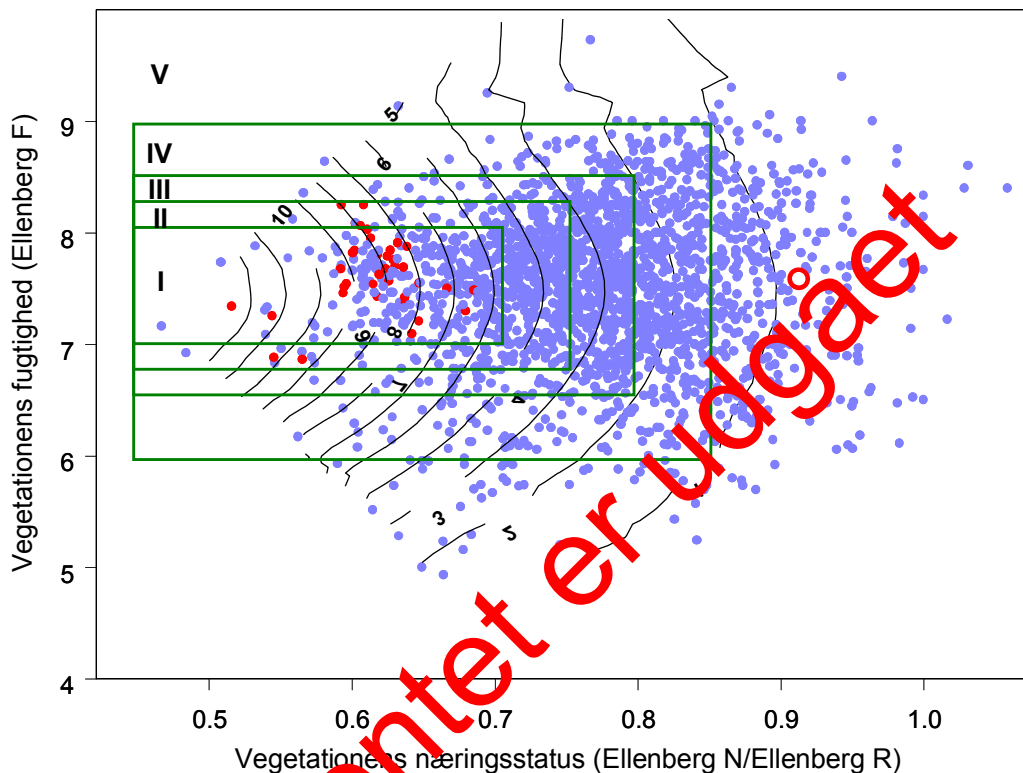
- *Afstand til nærmeste kendte bestand* – Beregnes i GIS på baggrund af eksisterende oplysninger om mygblomst forekomster i Danmarks Naturdata eller i litteraturen (Wind 2002).

Data vedrørende tilstandsindikatorerne indføres i registreringskemaet (bilag 1).

### 3.2 Forslag til tilstandsvurdering af levesteder for mygblomst

I Tabel 2 er givet et forslag til, hvorledes levestedernes tilstand kan beskrives på en skala fra I til V ud fra de indikatorer, der indsamles i den operationelle overvågning af mygblomst. Figur 2 viser de fem tilstandsklasser i et plot over vegetationens næringsstatus og fugtighed i 1040 rigkærsprøvefelter fra den terrestriske naturtypeovervågning.

Det endelige system til vurdering af levestedernes tilstand afventer indsamlingen af data efter denne tekniske anvisning.



Figur 2. Rigkærprøvefelter fra NDVANA. X-aksen udtrykker prøvefelternes næringsstatus og Y-aksen udtrykker prøvefelternes fugtighed, begge beregnet som Ellenberg-værdier ud fra 5m-cirkeldata. De røde prikker viser prøvefelter med forekomst af mygblomst. Det ses tydeligt, at mygblomst alene forekommer i et afgrænset segment af de registrerede rigkær. I grønne bokse viser forslag til grænseværdier for de fem tilstandsklasser.

Tabel 2. Mygblomst. Indikatorer til vurdering af levesteder i kategorierne I – V					
Indikatorer / Kategorier	I	II	III	IV	V
Blotlagt jordbund	0-5 %	6-10 %	11-30 %	31-75 %	76-100 %
Arealandel med mosser	76-100 %	31-75 %	11-30 %	6-10 %	0-5 %
Urtevegetation under 15 cm	76-100 %	31-75 %	11-30 %	6-10 %	0-5 %
Urtevegetation lavere 15-50 cm	0-5 %	6-10 %	11-30 %	31-75 %	6-100 %
Urtevegetation over 50 cm (høje stauder)	0-5 %	6-10 %	11-30 %	31-75 %	6-100 %
Vedplanter med kronedække	0 %	1-10 %	11-30 %	31-75 %	76-100 %
Kalkindhold (Ellenberg-R)	5,8-6,1	5,6-6,3	5,2-6,5	5-7	< 5 eller > 7
Næringsstatus (Ellenberg N/Ellenberg R)	<0,7	0,7-0,75	0,75-0,8	0,8-0,85	>0,85
Fugtighed/vandstand (Ellenberg F)	7-8	6,75-8,25	6,5-8,5	6-9	<6 eller >9
Afstand til nærmeste bestand	På lokalitet	< 2 km	2-10 km	11-25 km	> 25 km

---

#### 4. Referencer

---

AGLAJA 2008: Kortlægning af levesteder for Mygblomst - pilotprojekt. - Arbejdsrapport for MC-Nykøbing august 2008. Duplikeret rapport.

Fredshavn, J., Nielsen, K.E., Ejrnæs, R., Skov, F., Strandberg, B., Nygaard, B. og Johannsen, V.K. (2008): Teknisk anvisning til overvågning af terrestriske naturtyper. - Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. TA N1-1.05.

Hagerup, O. 1941: Bestøvning hos *Liparis* og *Malaxis*. - Botanisk Tidsskrift 45: 396-402.

Hansen, K. 1981: Dansk feltflora. - Gyldendal. København.

Nygaard, B., Ejrnæs, R., Baatrup-Pedersen, A. & Fredshavn, J. (2009): Danske plantesamfund i moser og enge - vegetation, økologi, sårbarhed og beskyttelse. Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. - Faglig rapport fra DMU nr. xxx

Søgaard, B., Skov, F., Ejrnæs, R., Nielsen, K.E., Pihl, S., Clausen, P., Laursen, K., Bregnballe, T., Madsen, J., Baatrup-Pedersen, A., Søndergaard, M., Lauridsen, T.L., Møller, P.F., Riis-Nielsen, T., Buttenschøn, R.M., Fredshavn, J., Aude, E. & Nygaard, B. (2005): Kriterier for gunstig bevarelsesstatus. Naturtyper og arter omfattet af EF-habitatdirektivet & fugle omfattet af EF-fuglebeskyttelsesdirektivet. 462 s. - Faglig rapport fra DMU, nr. 457, 3. udg.

Søgaard, B., Pihl, S., Wind, P., & Fredshavn, J. 2008: Tilstandsvurdering af levesteder for arter. Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. 72 s. - Faglig rapport fra DMU nr. 661.

Wind, P. 1992: Bevaring af ekstremrigkær i Danmark. - Flora og Fauna 98: 23-44.

Wind, P. 2002: Bevaring af Mygblomst (*Liparis loeselii* (L.) L.C.M. Richard) i Danmark. - Flora og Fauna 108: 33-48.

Dokumentet er udgået

# Bilag 1 - Registreringsskema

## Kortlægning af levesteder for mygblomst *Liparis loeselii*

Ét skema pr. levested

Stamdata		
Lokalitetsnavn:	Lokalitets-ID:	Dato:
Habitatområde:	Ejerforhold (sæt x)	
	Stat	Kommune
		Privat
Miljøcenter:	Inventør:	

Arealoplysninger		
Kode	Arealtilstand	Andel af levestedets areal (%)
A	Upåvirket areal	Andel af kortlagt areal (%)
B	Let påvirket areal	Andel af kortlagt areal (%)
Levestedets andel af det kortlagte areal: For mosaikforekomster angives hvor stor en andel af det kortlagte areal, der vurderes som egnet som levested for mygblomst (%). På homogene arealer er andelen 100 %.		
Dokumentation: cirkels centrum		
UTM-x		UTM-y
1		1

### Forekomst af mygblomst

Bestandsstørrelsesklasser				
1) 1-9 individer	2) 10-99 individer	3) 100-999 individer	4) 1000-9999 individer	5) 10.000- individer

### Vegetationsstruktur

Arealandel uden vegetationsdække				
1) 0-5 %	2) 5-10 %	3) 10-30 %	4) 30-75 %	5) 75-100 %

Arealandel med mosser				
1) 0-5 %	2) 5-10 %	3) 10-30 %	4) 30-75 %	5) 75-100 %

Arealandel med urtevegetation under 15 cm				
1) 0-5 %	2) 5-10 %	3) 10-30 %	4) 30-75 %	5) 75-100 %

Arealandel med urtevegetation 15-50 cm				
1) 0-5 %	2) 5-10 %	3) 10-30 %	4) 30-75 %	5) 75-100 %

Arealandel med urtevegetation over 50 cm				
1) 0-5 %	2) 5-10 %	3) 10-30 %	4) 30-75 %	5) 75-100 %

Arealandel med vedplanter (kronedække)				
1) 0 %	2) 1-10 %	3) 10-25 %	4) 25-50 %	5) 50-100 %



Supplerende indeks					
Afstand til nærmeste bestand	1) På lokalitet	2) < 2 km	3) 2-10 km	4) 11-25 km	5) > 25 km
Sæt x (kun én kategori)					

Hydrologi					
Afvanding	1) Ingen afvanding. Veludviklet fugtig- bundsvegetation	2) Nogen afvanding Fugtighedsplan- ter udbredte	3) Afvanding tyde- lig. Fugtigheds- planter pletvist	4) Afvanding ud- bredt. Fugtig- bundsplanter hist og her.	5) Fuldstændig Afvandet. Fugtig- bundsplanter mangler.
Sæt x (kun én kategori)					

Drift/pleje					
Arealandel med græsning/høslæt	1) 0-5 %	2) 5-10 %	3) 10-30 %	4) 30-75 %	5) 75-100 %
Sæt x (kun én kategori)					

Dokumentet er udgået

Bemærkninger:

Dokumentet er udgået



## Bilag 2. Liste over følgearter på levesteder for mygblomst

Forekomsten af følgende arter kan være med til at identificere og afgrænse levesteder for mygblomst. Artene forekommer i næringsfattige, kalkrige moser og grønklitlavninger med en tydelig grundvandspåvirkning.

Mosser
<i>Drepanocladus aduncus</i> – rige forekomster
<i>Scorpidium cossonii</i> – rige forekomster
Stor skorpionsmos ( <i>Scorpidium scorpidioides</i> )
Græsser og halvgræsser
Krognæb-star ( <i>Carex lepidocarpa</i> )
Skede-star ( <i>Carex hostiana</i> )
Loppe-star ( <i>Carex pulicaris</i> )
Tvebo star ( <i>Carex dioica</i> )
Butblomstret siv ( <i>Juncus subnodulosus</i> )
Smalbladet kæruld. ( <i>Eriophorum angustifolium</i> )
Bredbladede urter
Leverurt ( <i>Parnassia palustris</i> )
Sump-hullæbe ( <i>Epipactis palustris</i> )
Kødfarvet gøgeurt ( <i>Dactylorhiza incarnata</i> ssp. <i>incarnata</i> )
Maj-gøgeurt ( <i>Dactylorhiza majalis</i> ssp. <i>majalis</i> )
Hjertegræs ( <i>Briza media</i> )
Tvebo baldrian ( <i>Valeriana dioica</i> )
Eng-troldurt ( <i>Pedicularis palustris</i> )
Bukkeblad ( <i>Menyanthes trifoliata</i> )
Vedplanter
Spyd-pil ( <i>Salix hastata</i> ssp. <i>vegeta</i> )

Bemærkning:

Selv om bukkeblad og smalbladet kæruld også er udbredt i næringsfattige moser, vil netop forekomsten af disse arter i ekstremrigke være med til at indikere næringsfattige levevilkår.

Dokumentet er udgået